

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01-2/44
Датум: 25.4.2018.
Б Е О Г Р А Д

На основу члана 154. Статута Универзитета у Београду-Шумарског факултета бр. 01-1764/1 од 15.3.2012. год, а у складу са Предлогом продекана за наставу, Наставно-научно веће Факултета на седници одржаној 25.4.2018. год, доноси следећу

О Д Л У К У

Усваја се Годишњи извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе у школској 2016/2017. год.

1.1.1.1 Извештај је дат у прилогу и саставни је део ове одлуке.

1.1.1.2

1.1.1.3

1.1.1.4

Одлуку доставити: продекану за наставу, Комисији за праћење и унапређење квалитета наставе, декану, писарници.

1.1.1.5

1.1.1.6

1.1.1.7

1.1.1.8

Председник
Наставно-научног већа
Проф. др Ратко Ристић

ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ПРАЋЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Предмет: Годишњи извештај Комисије за праћење и унапређења квалитета наставе према Процедурама и корективним мерама у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања на Универзитету у Београду – Шумарском факултету

Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе у саставу:

- Др Горан Милић, ван. проф., - председник;
- Др Марко Перовић, доцент;
- Мр Милена Путник, доцент;
- Др Весна Ђукић, ван. проф.;
- Дипл.инж. Анита Свилочић – референт за наставу и осигурање квалитета;
- Марија Милутиновић - студент четврте године на Одсеку за Пејзажну архитектуру и хортикултуру;
- Никола Поповић – студент треће године на Одсеку за Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета;
- Др Весна Голубовић Ђургуз, ван.проф., продекан за наставу, координатор Комисије;

Подноси Наставно-научном већу према Процедурама и корективним мерама у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања на Универзитету у Београду- Шумарском факултету следећи

Извештај

На основу усвојених Извештаја Комисије за праћење и унапређења квалитета наставе на Одсеку за Шумарство број 846/1 од 14.3.2018., Одсеку за Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета број 506/1 од 14.02.2018, Одсеку за Пејзажну архитектуру и хортикултуру број 904/1 од 14.03.2018. и Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса број 373/1 од 21.02.2018. урађен је обједињен Годишњи извештај Комисије за праћење и унапређења квалитета наставе.

Извештај се састоји од:

1. Анализе извештаја наставника о методама оцењивања, критеријумима оцењивања и односу поена остварених у предиспитним обавезама и на завршном испиту у школској 2016/2017 години
2. Анализе извештаја Службе за наставу о оценама и пролазности студената и општој пролазности и упису студената из године у годину

1.Извештај наставника о методама оцењивања, критеријумима оцењивања и односу поена остварених у предиспитним обавезама и на завршном испиту у школској 2016/2017 години

Овај део извештаја Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе сачињен је на основу обрасца А за школску **2016/2017** годину (за испитне рокове јануар-октобар), који су наставници доставили (секретарима катедри и секретарима Већа Одсека) за сваки предмет студијског програма посебно, почетком новембра 2017. године.

Чланови Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе направили су анализу достављених образаца и добијени резултати се износе у наставку овог Извештаја

Анализом су обухваћене следеће ставке:

- а) Праћење и оцењивање рада студената током године,
- б) Број поена који се остварује у предиспитним и испитним наставним обавезама,
- в) Оцењивање способности студената да примене знање,
- г) Просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама,
- д) Просечан проценат поена остварених на завршном испиту.

а) **Праћење и оцењивање рада студената током године** постоји на свим предметима акредитованих студијских програма на сва четири Одсека за које је достављена одговарајућа документација (образац А). Постоје, међутим предмети за које образац А уопште није достављен.

На Одсеку за **Шумарство** није достављен образац А за предмете: Шумарска ботаника са анатомијом дрвета, Хемија, Систематика лековитог биља, Физиологија биљака, Шумарска генетика, Шума и животна средина, Својства дрвета, Оплемењивање биљака, Штеточине украсних биљака, Болести украсних биљака, Шумска хидрологија, Типологија шума, Плантажно шумарство, Еколошко-типолошки основи у заштити природе, Шумарска ентомологија, Семенарство, расадничарство и пошумљавање, Трговина шумским производима

На Одсеку за **Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** праћење и оцењивање рада студената током године постоји на свим предметима овог акредитованог студијског програма за које је достављена одговарајућа документација.

На Одсеку за **Пејзажну архитектуру и хортикултуру** Образац А није достављен за предмете Петрографија са геологијом и Оплемењивање украсних биљака.

На Одсеку за **Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса** Образац А није достављен за следеће предмете: Петрографија са геологијом, Хемија, Дендрологија, Шумарска фитоценологија, Педологија, Статистика, Семенарство и расадничарство, Исхрана биља, Еколошка класификација деградираних станишта и Рестаурација бујичних сливова.

Препорука је Комисије да председавајући Већа Одсека разговара са наставницима одговарајућих катедри како би они убудуће овај образац редовно достављали (и у електронском и у штампаном облику).

б) Број поена који се остварује у предиспитним и испитним наставним обавезама

Код већине предмета је утврђено да студенти на предиспитним активностима могу освојити између 30 и 70 поена, колико је прописано стандардима и акредитационим документима.

На Одсеку за **Шумарство** просечан број могућих поена рачунајући све предмете на студијском програму за предиспитне обавезе износи 47,5 (ниједан предмет није одредио минимум од 30 поена, а два предмета су одредила максимум од 70 поена), а 53,5

за испит (минимум од 30 поена су одредила два предмета, а максимум од 70 поена ниједан предмет). Изузетак представља предмет Руски језик где нису правилно унесени подаци, тако да испада да се на предиспитним обавезама може освојити 200 поена, што је немогуће. Моли се шеф Већа одсека за шумарство да контактира професорку руског језика и укаже јој на овај пропуст.

Просечан број поена остварен у предиспитним наставним обавезама износи 38,0, а на завршном испиту 39,5. Просечан број укупно остварених поена износи 77,5 и нешто је бољи него у претходној школској години (74,8), односно просечна оцена је 8 (осам). На два предмета је забележен укупан број поена испод 60. То су Математика (56,7 - од тога на предиспитним обавезама свега 2,1 поен од могућих 50) и Исхрана биља (50,8).

На **Одсеку за Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** просечан број могућих поена на студијском програму за предиспитне обавезе износи 59,8 (минимум: 35 поена на два предмета; максимум: 70 поена на већини предмета), а 40,2 за испит (минимум: 30 поена на већини предмета, максимум: 65 поена на два предмета).

Просечан број поена остварен у предиспитним наставним обавезама износи 45,0, а на завршном испиту 29,3. Просечан број укупно остварених поена износи 72,8 (у школској 2015/16 - 73,0). Код већине предмета је укупно остварени број поена просечно преко 60 (изузетак су предмети Математика где је тај просек 53,4 и Лепљење у финалној преради дрвета 58,7), а мање од 90 (изузетак су предмети Заштита дрвета 91,3 и изборни предмети Пословне финансије 96, Менаџмент дрвне биомасе 94 и Предузетништво у дрвној индустрији 93).

На **Одсеку за Пејзажну архитектуру и хортикултуру** Код свих разматраних предмета утврђено је да студенти на предиспитним активностима могу освојити између 30 и 70 поена, колико је прописано стандардима и акредитационим документима.

Имајући у виду разлике у броју бодова које је могуће остварити у оквиру предиспитних обавеза и на завршном испиту по предметима и годинама студија, Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе у извештају за школску 2016/17. годину даје само преглед укупно остварених бодова по годинама студија и на целом студијском програму (табела 1).

Табела 1. Просечан број укупно остварених поена по годинама студија и на целом студијском програму Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру у школској 2016/17. години

Година студија	Просечно укупно остварен број поена		
	Средње	Минимум	Максимум
I	76,76	60,48	84,57
II	76,97	67,43	89,44
III	78,00	63,23	100
IV	80,79	73,04	88,73
Студијски програм	78,13		

Просечан број укупно остварених поена износи 78,13 (прошле године 76,71), односно просечна оцена је и даље 8 (осам). Гледано по годинама студија просечно остварени збир

поен је прилично уједначен, а највиши је на четвртој години (80,79). Одступања појединих предмета по овом параметру сада су мања него прошле године, тако да је просечан збир поена на предмету Математика сада 60,48 (био је 53,12), а 90 поена прелазе само два предмета, Еколошки инжењеринг у ПА и Диверзитет и очување станишта (један студент, оцена 10).

На Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишњих и водних ресурса код свих предмета је утврђено да студенти на предиспитним активностима могу максимално освојити од 35 до 70 поена, што одговара стандардима и акредитационим документима. Једино на предмету Руски језик није успостављен адекватан систем вредновања предиспитних активности.

На предмету Шумарска еоклиматологија може се остварити максимално 35 поена на предиспитним наставним обавезама, док се на предметима Нацртна геометрија, Основи заштите животне средине, Инжењерска графика, Техничка механика и Руски језик могу остварити максималних 70 поена у оквиру предиспитних обавеза. Просечан број могућих поена на студијском програму за предиспитне обавезе износи 51,16 поена, а за завршни испит 48,84. Добијени резултати за школску 2016/2017. годину су врло слични добијеним резултатима за школску 2015/2016. годину. Може се закључити да су методе и критеријуми оцењивања свих наставника на Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса усаглашени са стандардима.

Просечан број поена остварен у предиспитним наставним обавезама износи 41,67 а на завршном испиту 34,43. Просечан број укупно остварених поена износи 74,24 (у школској 2015/16 био је 71,7), односно просечна оцена је 8. У односу на претходну школску годину просечан број поена остварен у предиспитним наставним обавезама је повећан, док је просечан број поена остварен на завршном испиту остао приближно исти. Такође, просечан број укупно остварених поена је повећан.

Како је, и поред детаљног упутства, утврђен велики број грешака у обрасцима А, препорука је Комисије да се сви наставници упознају са потребом да пажљивије попуњавају образац А, како би анализа података и Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе што верније осликавали стварно стање. Имајући у виду просечно остварен број поена на предметима студијских програма у школској 2016/17. години, Комисија констатује да су захтеви на предметима студијских програма све уједначенији, али сматра да и даље има места корективним мерама за предмете чији просечно остварен збир поена значајно одступа од средње вредности.

в) Оцењивање способности студената да примене знање

Учешће броја поена у предиспитним обавезама који се добијају на активности које подразумевају примену знања (израда семинарских радова, елабората, пројеката и сл.) се може оценити као задовољавајуће.

На Одсеку за Шумарство просечан освојен број поена на активностима овог типа износи 28,4 што представља 74,7% укупних поена на предиспитним обавезама. Ови подаци су добијени анализом образаца А, а резултат показује да се поједини предметни наставници нису придржавали добијеног упутства у ком је специфицирано које су предиспитне обавезе у којима се оцењује способност студената да примене знање, већ су

ту урачунавали и тестове, колоквијуме и сл, што је повећало вредност освојених поена у овој категорији изнад максимално могуће границе.

Потребно је истаћи да постоји одређени број предмета који немају предвиђене активности овог типа (ради се углавном о општим предметима, али и обавезним стручним).

На Одсеку за **Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** просечан број могућих поена на активностима овог типа, код предмета који их имају, износи 31,9 што представља 53% укупних поена на предиспитним обавезама. Просечан остварени број поена на овим активностима износи 24,6, односно остварује се високих 77% од могућих поена на активностима везаним за примену знања.

На Одсеку за **Пејзажну архитектуру и хортикултуру** учешће броја поена у предиспитним обавезама који се добијају на активности које подразумевају примену знања (израда семинарских радова, елабората, пројеката и сл.) је повећано. Просечан остварени број поена на овим активностима је износи 33,46, што представља удео од 42,84% (прошле године 49,64%) у укупном просечно оствареном збиру поена. Потребно је истаћи да и даље исти предмети немају предвиђене активности овог типа: Математика, Шумарска екоклиматологија и Немачки језик, сви на првој години студијског програма.

На Одсеку за **Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса** учешће броја поена у предиспитним обавезама који се добијају на активности које подразумевају примену знања (израда семинарских радова, елабората, пројеката и сл.) се може оценити као задовољавајуће. Просечно остварен број поена код оцене способности студената да примене знање је 28,30 и нешто је већи у односу на претходну школску годину када је износио 26,5. Предмети на којима је просечни број поена остварен на основу оцене способности студената да примене знање мањи од 20 су следећи: Хидрогеологија са геоморфологијом (12,63), Позајмишта и резерве материјала (13,0), Основи гајења шума (15), Управљање земљишним и водним ресурсима у заштићеним подручјима (16,0), Бујични токови и ерозија (17,6), Коришћење вода шумских подручја (18,38), Механизација у противерозионим радовима (18,57), Инжењерска графика (19,2), Хидраулика у заштити земљишних и водних ресурса (19,6), Конзервација земљишта (19,89).

Потребно је напоменути да се неки предметни наставници нису придржавали добијеног упутства у коме је специфицирано које су предиспитне обавезе у којима се оцењује способност студената да примене знање, већ су ту урачунавали и тестове, колоквијуме и сл. Такође, постоји одређени број предмета који немају предвиђене активности овог типа (Математика, Екологија гајења шума, Шумарска екоклиматологија).

Препорука је Комисије да у наредној акредитацији сви предмети студијског програма без изузетка имају предвиђену и оцену способности студената да примене знање, што је и обавеза која проистиче из усвојених стандарда на Универзитету у Београду – Шумарском факултету.

г) Просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама

На Одсеку за **Шумарство** просечан проценат остварених поена на предиспитним обавезама износи 79,7% (у школској 2015/16. – 77,3%) и може се карактерисати као врло добар (60,1-80%). Студенти који су положили испит су изузетно висок број поена на предиспитним обавезама (преко 90% од могућих, односно категорија изузетан) остваривали на следећим предметима: Социологија, Основи економије, Екологија гајења

шума и гајење шума 1, Шумарска еоклиматологија, Клима шумских и урбаних екосистема, Заштита на раду у искоришћавању шума, Коришћење недрвних шумских производа и Еколошка класификација обешумљених и деградираних станишта. Вредност испод минимално дозвољених 51% освојених поена у предиспитним обавезама је остварена на предмету Математика (4,2% од могућих поена).

На Одсеку за **Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** просечан проценат остварених поена на предиспитним обавезама износи 76% (у школској 2015/16. - 73%) и спада у категорију врло добар (60,1-80%). Студенти који су положили испит су изузетно висок број поена на предиспитним обавезама (преко 90,1% од могућих) остваривали на предметима: Заштита дрвета, Економика дрвне индустрије, Инжењерска графика, Енергетика у дрвној индустрији, Пословне финансије, Менаџмент дрвне биомасе и Предузетништво у дрвној индустрији. Најмањи број поена је остварен на предмету Математика (11% могућих поена, што је мање од минимално дозвољених 51%!). Сви остали предмети имају просечан проценат поена на предиспитним обавезама изнад 50%.

Просечан проценат поена остварених у предиспитним обавезама на студијском програму **Пејзажна архитектура и хортикултура** представљен је у табели 2.

Табела 2. Просечан проценат поена остварених на предиспитним наставним обавезама по годинама студија и на целом студијском програму Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру у школској 2016/17. години

Година студија	Просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама		
	Средње	Минимум	Максимум
I	77,01	13	93,14
II	78,50	57,05	88,80
III	79,15	22,22	91,49
IV	86,45	78,80	95,15
Студијски програм	80,28		

Просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама износи 80,28% и повећан је у односу на прошлу годину (76,76%). Из Табеле 2 може се видети да је дистрибуција процената остварених поена прилично равномерна по годинама студија. Одступање је забележено на предмету Математика на првој години (13%) и предмету Предеона екологија (22,22%) што износи мање од прописаних 51% остварених поена на предиспитним обавезама.

На Одсеку за **Еколошки инжењеринг у заштити земљишњих и водних ресурса** просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама је 75,1 %, и спада у категорију врло добар, што је више у односу на просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама у школској 2015/2016. када је био 53,65 % и спадао је у категорију довољан. Изузетно висок проценат поена у предиспитним обавезама (преко 90,1 од могућих) су студенти остваривали на предметима: Заштита флористичког диверзитета (91,72), Рекултивација јаловишта (90,97%), Коришћење вода шумских подручја (93,5%), Социологија (93,9%), Шумарска еоклиматологија (92,94%), Просторно

уређење ерозионих подручја (95,51%), Економика заштите природних ресурса (91%). Учешће поена остварених на предиспитним активностима мање од минимално дозвољених 51% је на предметима: Математика (5%), Пројектовање у бујичарству (41,21%) и Заштита вода (41,2%). Сви остали предмети имају просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама изнад 50%.

С обзиром да је прописано да се на предиспитним обавезама мора освојити минимално 51% поена, потребно је да председник Већа Одсека разговара са професорима код којих је учешће поена остварених на предиспитним активностима у односу на максимално могући број мањи од 50%, а у циљу исправљања неправилности и испуњења стандарда који су обавезујући.

Препорука Комисије је да се на седницама катедри сви наставници и сарадници упознају са местом свог предмета у односу на анализирани параметар (просечан проценат поена остварених на предиспитним обавезама), и да размотре могућности побољшања резултата. С обзиром да је прописано да се на предиспитним обавезама мора освојити минимално 51% поена, потребно је да председници Већа Одсека разговарају са професором Математике како би се исправила неправилност и задовољили стандарди који су обавезујући

д) Просечан проценат остварених поена на завршном испиту

На Одсеку за **Шумарство** просечан проценат остварених поена на завршном испиту износи 70,2%, спада у категорију врло добар. У школској 2015/16. години је износио 71,8%. Студенти који су положили испит су изузетно висок број поена на предиспитним обавезама (преко 90% од могућих, односно категорија изузетан) остваривали на предметима: Раст и производност шума, Екологија гајења шума и гајење шума 1 и Еколошка класификација обешумљених и деградираних станишта. Са друге стране на предмету Основе економике је проценат остварених поена на завршном испиту 50% и мањи је од минимално дозвољених 51%, што значи да се, уколико је предати образац А коректно попуњен, наставник на овом предмету не придржава обавезе да се на завршном испиту мора освојити минимално 51% поена.

На Одсеку за **Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** просечан проценат остварених поена на завршном испиту износи 71,7% и нижи је у односу на предиспитне активности, али такође спада у категорију врло добар (из прорачуна је изузета Математика). Највиши просек је код предмета Примењена електротехника у дрвној индустрији (100%), Пословне финансије (97%), Менаџмент дрвне биомасе (94%) и Предузетништво у дрвној индустрији (93%), а код још три предмета је просек преко 80%. Испод 60% (али изнад 51%) просечно остварених поена на завршном испиту има пет предмета (Хидротермичка обрада дрвета, Прерада дрвета на пиланама, Аутоматизација производње намештаја и производа од дрвета, Конструисање намештаја и производа од дрвета и Хемија дрвета), док се сви остали предмети налазе у категорији 60-90%.

На Одсеку за **Пејзажну архитектуру и хортикултуру** просечан проценат поена остварених на завршном испиту по годинама студија и на целом студијском програму у школској 2016/17. години дат је у табели 3.

Просечан проценат остварених поена на завршном испиту износи 75,56% и мало је виши од прошлогодишњег (74,43%). Просечни проценти по годинама студија су равномерније распоређени, а по приказаним минимумима и максимумима види се да је дошло до уравнотежавања процента остварених поена на већини испита студијског програма.

Табела 3. Просечан проценат поена остварених на завршном испиту по годинама студија и на целом студијском програму у школској 2016/17. години

Година студија	Просечан проценат поена остварених на завршном испиту		
	Средње	Минимум	Максимум
I	76,40	53,98	92,50
II	73,51	54,00	90,56
III	74,92	50,00	100,00
IV	77,42	58,30	88,48
Студијски програм	75,56		

Одступања су забележена на трећој години, где на предмету Исхрана биљака просечан проценат остварених поена на завршном испиту износи 50% и мањи је од прописаних 51%, као и на предмету Еколошки инжењеринг у ПА где је забележен максимум остварених поена на завршном испиту код свих студената који су полагали испит (100%). Пет предмета бележи резултате мање од 60 процената, а четири предмета више од 90 процената остварених поена на завршном испиту.

Просечан проценат поена остварених на завршном испиту на **Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса** у школској 2016/2017. години износи 68,08% и спада у категорију добар. Овај резултат је знатно већи у односу на добијени резултат у току школске 2015/2016. године, када је износио 43,01% и спадао је у категорију недовољан. Добијени резултати за предмете: Француски језик (93,3%), Ботаника (95,11%) и Основи гајења шума (100,0) спадају у категорију изузетан према овом критеријуму. Процент остварених поена на завршном испиту је мањи од минимално потребних 51% на следећим предметима: Заштита флористичког диверзитета (40,34%), Социологија (41%), Бујични токови и ерозија (38,72%) и Управљање земљишним и водним ресурсима у заштићеним подручјима (39,22%). С обзиром да је потребно да и проценат остварених поена на завршном испиту буде већи од 51%, потребно је да председник Већа Одсека укаже на неправилности одговарајућим предметним наставницима.

С обзиром на чињеницу да је прописано да се на завршном испиту мора освојити минимално 51% поена, Препорука је Комисије да се сви наставници и сарадници упознају са местом свог предмета у односу на анализирани параметар, и да размотре могућности побољшања резултата, а да председници Већа Одсека разговарају са предметним наставницима на посебно наведеним предметима, како би се исправиле неправилности и задовољили стандарди који су обавезујући.

2. Извештај Службе за наставу о оценама и пролазности студената (образац Б) и општој пролазности и упису студената из године у годину (образац Б1) за студијски програм Шумарство, Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета, Пејзажна архитектура и хортикултура и Еколошки инжењеринг у заштити водних и земљишних ресурса

а) Пролазност студената

Аналізу пролазности за школску 2016/17 (испитни рокови јануар-октобар) је Служба за наставу урадила на основу односа броја студената који су положили испит и броја студената који су испит пријавили. Подаци се односе само на први пут уписане студенте по акредитованим студијским програмима Шумарство, Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета, Пејзажна архитектура и хортикултура и Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса и то без продужених рокова у октобру.

Тако израчуната, просечна пролазност студената студијског програма **Шумарство** износи 73,0% (за школску 2015/16. – 77,2%). Просечна оцена добијена на испитима износи 7,7 (за школску 2015/16. - 7,6). Резултати пролазности студената по годинама су приказани у Табели 4.

Табела 4. Пролазност (% у односу на број пријављених студената) за испитне рокове (јануар-октобар) школске 2016/17. за студијски програм Шумарство

Година	Пријавили, а нису изашли на испит(%)	Изашли, а нису положили испит(%)	Положило испит (%)	Просечна оцена
I	47,3	38,0	62,0	7,5
II	54,1	19,4	80,6	7,8
III	49,9	12,9	87,1	7,9
IV	52,2	16,0	84,0	7,7
Просек	50,3	27,0	73,0	7,7

Због важности овог питања и оглушивања наставника о сличну примедбу коју је Комисија навела и претходних школских година, у наставку се по годинама студија наводе предмети код којих је пролазност 100% што значи да ни у једном испитном року у школској 2016/17. години (јануар-октобар) ниједан студент није пао испит.

Предмети студијског програма Шумарство код којих су сви студенти који су изашли на испит положили (такође је наведен и број студената који су положили испит):

I година – Основи економије

II година – Механизација у шумарству; Статистика; Исхрана биља; Својства дрвета; Штеточине украсних биљака

III година –Мониторинг шумских екосистема; Коришћење ловне фауне; Искоришћавање шума 1 и 2; Плантажно шумарство; Дендрометрија; Коришћење ловне фауне; Еколошка класификација обешумљених и деградираних станишта; Екологија гајења шума и гајење шума 1; Заштита на раду у искоришћавању шума; Еколошко-типолошки основ у заштити шума.

IV година – Економика шумарства; Планирање газдовања шумама; Организација и пословање у шумарству; Шумарска политика и законодавство

Поред овако изражене пролазности, потребно је анализирати и пролазност у смислу броја студената који су положили испит у односу на број студената који су први пут слушали предмет (подаци за све предмете су дати у Прилогу Б). Тако посматрана пролазност просечно за све четири године износи 61,0%, док је у претходној школској години износила 56,4%. Резултати по годинама су приказани у Табели 5. Потребно је истаћи да студентска служба рачуна просечну пролазност на години, не као просек пролазности на предметима, већ као количник укупног броја студената који су положили испите на години и укупног броја уписаних студената по предметима.

Табела 5. Средња пролазност изражена као проценат студената који су положили испит у односу на број студената који су слушали предмете у школској 2016/17. за студијски програм Шумарство изражена по годинама

Година	Број студената који су слушали предмете на години	Пролазност (%)
I	112	56,3
II	74	66,3
III	42	68,1
IV	55	59,8
Просек		61,0

Може се констатовати да је пролазност генерално добра и да је на свакој години студирања изнад 50% иако је на појединим предметима забележена пролазност испод 30%.

Посматрано по предметима и годинама студија, на првој години пролазност испод 30% је забележена на предмету Математика (22,3%). Пролазност од 100% није забележена ни на једном предмету.

На другој години пролазност испод 30% је забележена на предметима Педологија (10,8%) и Болести украсних биљака (предмет слуша 1 студент). Пролазност од 100% није забележена ни на једном предмету.

На трећој години пролазност испод 30% је забележена на предметима Дендрометрија (25,0%); Екологија гајења шума и гајење шума I (код др Мартина Бобинца) (8,5%) и Шумарска ентомологија (0%). Пролазност од 100% је забележена на предметима Мониторинг здравственог стања шума; Заштита на раду у искоришћавању шума, Еколошка класификација обешумљених и деградираних станишта и Еколошко-типолошки основ у заштити шума (последња 3 предмета слушало је мање од 5 студената).

На четвртој години пролазност испод 30% је забележена на предметима Раст и производност шума (22,0%), Организација и пословање у шумарству (21,0%) и Заштита дрвета (предмет слушају 3 студента). Пролазност од 100% није забележена ни на једном предмету.

Препорука је Комисије да се питање екстремно ниске и екстремно високе пролазности на појединим предметима размотри на седницама надлежних катедри и закључци доставе Већу одсека. Генерално се може закључити да је, на већини предмета, систем бодовања предиспитних обавеза довео до значајно веће пролазности студената у односу на период пре увођења оваквог система.

Просечна пролазност студената студијског програма **Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** износи 70,51% (за школску 2015/16 - 80,97%). Просечна оцена добијена на испитима износи 7,75 (за школску 2015/16 – 7,95). Посматрано по годинама, пролазност на испитима I године износи 65%, а на испитима III године чак 86%. Резултати по годинама су приказани у Табели 6.

Табела 6. Пролазност (% у односу на број студената који су пријављивали испит) за испитне рокове (јануар-октобар) школске 2016/17.

Година	Пријавили, а нису изашли на испит	Нису положили испит (% од изашлих)	Положили испит (% од изашлих)	Просечна оцена
I	43,53	35,10	64,90	7,64
II	56,85	18,51	81,49	7,76
III	30,45	14,35	85,65	7,97
IV	53,46	38,29	61,71	7,78
Просек	48,71	29,49	70,51	7,75

Релативно висока пролазност је и даље вероватно резултат чињенице да наставници често не уписују оцену 5 у Извештаје са испита што онемогућава било какву анализу и предлоге за побољшање. Висок је проценат неизлажења на испит, али и ови подаци нису меродавни с обзиром да су студенти који испит нису положили, а оцена 5 није уписана у Извештај са испита, практично сврстани у ову групу.

Због важности овог питања и оглушивања наставника о сличну примедбу коју је Комисија навела и претходних школских година, у наставку се по годинама студија наводе предмети код којих је пролазност 100% што значи да ни у једном испитном року у школској 2016/17. години (јануар-октобар) ниједан студент није пао испит. Обавезни предмети студијског програма **Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** код којих су сви студенти који су изашли на испит положили (процент студената који су пријавили испит, али на њега нису изашли, наведен је у загради):

I година – Техничка физика (55%), Руски језик (40%).

II година – Машинство са инд. енергетиком (59%), Аутоматизација у произв. намештаја (66%), Унутрашњи транспорт (49%), Конструисање намештаја и производа од дрвета (44%).

III година – Машине и алати за обраду дрвета (63%), Пројектовање намештаја и производа од дрвета (0%).

IV година – Пројектовање предузећа (72%).

Препорука је Комисије да се питање излазности на испит за све (не само наведене) предмете размотри на седницама надлежних катедри и да се, у мери у којој је то могуће, утврде разлози мале излазности/одсуства студената који нису положили испит. Закључке са седница је потребно размотрити на Већу Одсека.

Сви предмети имају пролазност изнад 20%. Пролазност нижа од 40% утврђена је на предметима Математика (27,45%, у претходној години 34%) и Организација производње у преради дрвета (37,36%).

Поред овако изражене пролазности (нарочито у ситуацији када се често не евидентирају студенти који нису положили испит), потребно је анализирати и пролазност у смислу

броја студената који су положили испит у односу на број студената који су први пут уписали предмет (подаци за све предмете су дати у Прилогу Б).

„Успешност полагања предмета на годишњем нивоу“ просечно за све четири године износи 66,58% и виша је у односу на претходну школску годину када је износила 57,75% (пре две године 62,30%). У односу на претходну школску годину више пролазности су забележене на свим годинама. Резултати по годинама су приказани у Табели 7. Потребно је истаћи да студентска служба рачуна просечну пролазност на години, не као просек пролазности на предметима, већ као количник укупног броја студената који су положили испите на години и укупног броја уписаних студената по предметима.

Табела 7. Пролазност изражена као проценат студената који су положили у односу на број студената који су слушали годину у школској 2016/17.

Година	Број студената који су уписали предмете на години*	Пролазност (%)
I	75	62,56
II	43 - 49	74,13
III	8-31	86,82
IV	29 - 42	51,57
Просек		66,58

*број се односи на први пут уписане студенте који су слушали обавезне предмете (за неке предмете постоје одступања)

Посматрано по предметима и годинама, на првој години је најнижа пролазност забележена на предметима Техничка механика (39%) и Математика (43%, у претходној години 32%), док је код осталих предмета пролазност виша од 60% (највиша на Енглеском језику 78% и Техничкој физици 71%).

На другој години најмања пролазност је забележена на предмету Својства дрвета (31%, у претходној години 36%). Пролазност виша од 90% је забележена на предметима Машинство са инд. енергетиком (91%), Аутоматизација у производњи намештаја (96%), Инжењерска графика (100%), Сигурност на раду (93%). Код осталих предмета је пролазност између 61% и 85%.

На трећој години је најнижа пролазност на предмету Иверице, влакнатице и дрвопластичне масе (52%). Код осталих предмета је пролазност између 67% и 100% (на већини изборних предмета је пролазност 100%).

На четвртој години мали број студената који су положили испит у односу на број који је слушао (изражен у %) је забележен на предметима Пројектовање предузећа (16,1%) и Трговина дрветом и производима од дрвета (22,2%). Ова два предмета налазе се у категорији (пролазност испод 30%,) у којој је „узроке и последице лошег успеха“ потребно разматрати на Наставно-научном већу. Мање од 50% студената је положило предмете Економика дрвне индустрије (33,3%) и Организација производње у д.и. (48,3%). Преко 80% студената је положило предмете Пројектовање ентеријера (100%) и Нанотехнологије у п.д. (82,1%).

Потребно је нагласити да студентска служба за све предмете обрачунава пролазност закључно са октобарским роковима (крај школске године). За предмете који се

слушају у пролећном семестру потребно је укључити и резултате наредних испитних рокова и то закључно са јануарско-фебруарским роком (што је по закону крајњи рок за полагање испита из пролећног семестра). Комисија ће тражити од студентске службе да се убудуће и ови рокови укључе у разматрање.

Проблем пролазности на појединим предметима четврте године, који је констатован и у претходним извештајима, је у овој школској години нешто мање изражен (у претходној школској години је код шест предмета констатована пролазност испод 30%). Комисија сматра да је неопходно предузети мере које ће ублажити/отклонити проблеме, јер је ситуација на четвртој години и даље најважнији узрок чињенице да врло мали број студената уопште завршава основне студије.

На Одсеку за **Пејзажну архитектуру и хортикултуру** Анализу пролазности за школску 2016/17. годину (испитни рокови јануар-октобар) Служба за наставу је урадила на основу односа броја студената који су положили испит и броја студената који су испит пријавили. Подаци се односе само на први пут уписане студенте по акредитованом студијском програму.

Тако израчуната, просечна пролазност студената студијског програма је смањена и износи 89,04% (прошле године 93,41%). Просечна оцена добијена на испитима је остала иста. Посматрано по годинама, пролазност на испитима I године је најмања и износи 84,55%, а на испитима IV године је највећа и износи 96,50%. Резултати по годинама и збирно приказани су у Табели 8.

Табела 8. Процент пролазности у испитним роковима школске 2016/17. (јануар-октобар) за генерацију први пут уписану

Година	Пријавило а није изашло на испит (%)	Није положило испит (%)	Положило испит (%)	Просечна оцена
I	48,11	15,45	84,55	8,43
II	48,50	8,86	91,14	8,07
III	49,89	12,55	87,45	8,27
IV	45,55	3,50	96,50	8,61
Студијски програм	/	10,96	89,04	8,33

Број неизлазака на пријављен испит приближан је прошлогодишњем, и представља и даље скоро половину свих пријављених испита. Највећи проценат неизлазака на испит забележен је у трећој години а најмањи у четвртој. У овако великом броју неизлазака на испит удела може имати и извештан број студената који су изашли на испит, нису положили, али оцена 5 није евидентирана. Неевидентирање оцене 5 у Извештају са испита има за последицу и високу пролазност на испитима, што се такође може видети из приложене табеле.

Пошто су на свакој години студијског програма Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру у већини предмети на којима су испит положили сви студенти који су на испит изашли, није посебно издвајана листа оваквих предмета. **Препорука је Комисије да**

се питање велике пролазности на испитима размотри на седницама надлежних катедри и да се, у мери у којој је то могуће, утврде разлози мале излазности/одсуства палих студената. Закључке са седница потребно је размотрити на Већу Одсека.

Успешност полагања на годишњем нивоу, тј. просечна пролазност на години, не израчунава се преко просека пролазности по предметима, већ као количник укупног броја студената који су положили испите и броја појединачних уписа студената на предмете. Тако израчуната пролазност нешто је нижа и износи 71,37% за све године студија збирно. Дистрибуција пролазности по годинама израчуната на овај начин може се видети из Табеле 9.

Табела 9. Пролазност изражена као проценат положених предмета у односу на број уписаних предмета

Година	Број појединачних уписа студената на предмете	Пролазност (%)
I	684	64,04
II	506	77,87
III	273	67,77
IV	301	80,40
Студијски програм		71,37

Тако израчуната, просечна пролазност студената студијског програма **Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса**, износи 68,07 % (и мања је у односу на школску 2015/2016. годину, када је била 86,74 %) и спада у категорију добар. Просечна оцена добијена на испитима износи 8,06 и приближно је једнака просечној оцени за школску 2015/2016. која је износила 7,99. Резултати пролазности студената по годинама су приказане у Табели 10.

Табела 10. Пролазност (% у односу на број пријављених студената) за испитне рокове (јануар-октобар) школске 2016/2017. године за студијски програм Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса

Година	Пријавили, али нису изашли на испит (%)	Нису положили испит (%)	Положили су испит (%)	Просечна оцена
I	51,37	29,1	70,9	7,87
II	54,11	8,73	91,27	7,98
III	42,67	2,33	97,67	8,05
IV	47,38	0	100,0	8,33
Студијски програм	50,62	15,41	84,59	8,06

Посматрано по годинама, на предметима II, III и IV године пролазност је изузетно велика и износи 91,27%, 97,67% и 100%, а нешто је мања на предметима I године (70,9 %). Може се приметити да је пролазност на II години повећана у односу на претходну школску годину (са 82,61 % на 91,27 %), док се на осталим годинама пролазност није много променила.

Процент студената који су пријавили, али нису изашли на испит је повећан у односу на претходну школску годину. Просечна вредност овог параметра је 50,6 %, за разлику од претходне школске године, када је износила 43,4 %. Повећан је и проценат студената, који нису положили испит са 13,26 % на 15,41 %. Просечна оцена студената је на првој, другој и трећој години мало повећана, али се и даље налази у категорији врло добар, док је на четвртој години смањена са оцене 8,98 на 8,33, али је и даље остала у категорији одличан.

Због важности овог питања, у наставку се по годинама студија наводе предмети студијског програма Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса код којих су сви студенти који су изашли на испит положили (процент студената који су пријавили испит, али на њега нису изашли, наведен је у загради):

I година:

Нацртна геометрија (24,07%), Француски језик (0,0%), Руски језик (0,0%), Основи заштите животне средине (44,93%), Инжењерска графика (0,0%).

II година:

Педологија (84,62%), Основи геотехнике у бујичарству (60,61%), Материјали у противерозионим радовима (60,34%), Примена ГИС-а у заштити земљишних и водних ресурса (55,56 %), Исхрана биља (46,43 %), Физика земљишта (31,82 %) и Статистика (0,0%).

III година: Основи гајења шума (25,0 %), Механизација у противерозионим радовима (44,44 %), Еколошка класификација деградираних станишта (37,5 %), Бујични токови и ерозија (58,33 %), Конзервација земљишта (39,29 %), Заштита вода (16,67 %), Природне непогоде (0,0 %), Управљање земљишним и водним ресурсима у заштићеним подручјима (66,67 %), Аерозагађења и шумски екосистеми (0,0%), Управљање наносом (50,00%).

IV година: Коришћење водних екосистема шумских подручја (69,70%), Земљиште и технике биоинжењеринга (69,23%), Организација противерозионих радова (65,52%), Пројектовање у бујичарству (55,32%), Економика заштите природних ресурса (41,67%), Мелиорације земљишта (42,11%), Шумске мелиорације 2 (40,00%), Рекултивација јаловишта (33,33%), Шумске мелиорације 1 (31,82%), Просторно уређење ерозионих подручја (40,00 %) и Заштита шума (4,55%).

Најмања пролазност на првој години је на предмету: Математика (23,53 %), након чега следе: Петрографија са геологијом (47,17 %) и Шумска еоклиматологија (49,12%). На осталим предметима на првој години пролазност је већа од 80%.

На другој години најмања пролазност је на предмету Техничка механика (63,16%), након чега следе Хидрогеологија са геоморфологијом (88,9 %), Шумска фитоценологија (90%) и Заштита флористичког диверзитета (90%). На осталим предметима на другој години пролазност је већа од 90%.

На трећој години пролазност је 97,7%, при чему је на предмету Хидраулика у заштити земљишних и водних ресурса пролазност 88,2 %, а на осталим предметима је 100%.

На четвртој години пролазност је на свим предметима 100%.

Комисија сматра да је потребно, поред овако изражене пролазности, анализирати и пролазност у смислу броја студената који су положили испит у односу на број студената који су слушали. Тако посматрана пролазност је нижа и износи 68,13 % (посматрани су само први пут уписани студенти). Ипак, пролазност је већа у односу на претходну школску годину, када је износила 58,94 %. Резултати по годинама су приказани у Табели 11, при чему су узети у обзир и ванредни рокови.

Табела 11. Пролазност у односу на број студената који су слушали годину у школској 2016/2017. за студијски програм Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса

Година	Број студената који су слушали годину	Пролазност (%)
I	3-45	58,23
II	1-36	70,85
III	1-17	89,36
IV	7-33	76,71
Просек		68,13

Пролазност је највећа на трећој години и износи 89,36 %. Може се приметити да је на свим годинама пролазност повећана у односу на претходну школску годину: на првој години је повећана са 52,49 на 58,23%; на другој години је повећана са 43,61% на 70,85%; на трећој години је повећана са 78,64 % на 89,36 % и на четвртој години је повећана са 67,13 на 76,71%.

Посматрано по годинама и предметима, на првој години пролазност је најмања на предмету Математика (26,67%), Петрографија са геологијом (55,56%), Шумска еоклиматологија (62,22 %), Хемија (77,78 %). На осталим предметима пролазност је већа од 90 %.

На другој години пролазност је најмања на предмету Педологија (12,9%), након чега следе: Шумска фитоценологија (40,91%), Основи геотехнике у бујичарству (46,43%), Материјали у противерозионим радовима (76,67%) и Техничка механика (77,42 %). На осталим предметима друге године пролазност је већа од 80%.

На трећој години пролазност је најмања на предмету Хидраулика у заштити земљишних и водних ресурса (88,24 %), док је на осталим предметима пролазност 100%. На четвртој години пролазност је најмања на предмету Организација противерозионих радова (38,46 %), након чега следе: Земљиште и технике биоинжењеринга (57,14 %), Коришћење водних екосистема шумских подручја (60,61%), Пројектовање у бујичарству (63,64 %), Просторно уређење ерозионих подручја (75%). На осталим предметима пролазност је већа од 80%.

Генерално се може закључити да је, на већини предмета, систем бодовања предиспитних обавеза довео до значајно веће пролазности студената у односу на период пре увођења оваквог система.

Добијени подаци показују да у школској 2016/2017. години регистрована је просечна пролазност студената Шумарског факултета: на Одсеку за Пејзажну архитектуру и хортикултуру је највећа и износи 71,37%, док је на осталим одсецима нешто нижа. На Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса 68,13 %, на Одсеку за Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета износи 66,58%, на Одсеку за Шумарство 61,0%. Међутим, на сва четири Одсека констатовано је да је овако висока пролазност несумњиво резултат чињенице да наставници и даље не уписују оцену 5 у Извештаје са испита што онемогућава било какву анализу и предлоге за побољшање. Врло висок је проценат неизлажења на испит, али и ови подаци нису меродавни с обзиром да су студенти који испит нису положили, а оцена 5 није уписана у Извештај са испита, практично сврстани у ову групу.

Препорука је Комисије да се питање излазности на испит за све предмете размотри на седницама надлежних катедри, утврде у мери у којој је то могуће разлози мале излазности/одсуства палих студената и записници са седница доставе Већу Одсека.

Добијени подаци показују да у школској 2016/2017. години је регистровано девет предмета на Одсеку за Шумарство чија пролазност је мања од 30%: предмет Шумарска ентомологија, Организација и пословање у шумарству, Заштита дрвета, Раст и производност шума, Математика, Педологија, Болести украсних биљака, Дендрометрија, Екологија гајења шума и гајење шума 1 (код др Мартина Бобинца)

На одсеку за ТМП пролазност нижа од 40% утврђена је на предметима Математика, Организација производње у преради дрвета, Техничка механика, Својства дрвета, Пројектовање предузећа и Трговина дрветом и производима од дрвета.

Пролазност нижа од 40% није забележена на одсеку за Пејзажну архитектуру и хортикултуру, а на Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса само на једном предмету: Математика.

Потребно је нагласити да студентска служба за све предмете обрачунава пролазност закључно са октобарским роковима (крај школске године). За предмете који се слушају у пролећном семестру потребно је укључити и резултате наредних испитних рокова и то закључно са јануарско-фебруарским роком (што је по закону крајњи рок за полагање испита из пролећног семестра). Комисија ће тражити од студентске службе да се убудуће и ови рокови укључе у разматрање.

б) Просечна оцена

Просечна оцена на студијском програму Шумарство износи 7,7 (у школској 2015/16. – 7,6). У погледу средње просечне оцене нема већих разлика у односу на године студија, највећа просечна оцена остварена је на предметима III године-7,9, а најмања на предметима I године основних академских студија-7,5 (Табела 1).

Просечна оцена изнад 9,0 је забележена три изборна предмета- Ендемичне и угрожене дрвенасте врсте у Србији, Еколошка класификација обешумљених и деградираних станишта и Еколошко-типолошки основ у заштити шума.

Просечна оцена испод 7,0 је забележена на шест обавезних предмета: Математика, Петрографија са геологијом, Геодезија и ГИС, Физиологија биљака, Статистика и Економика шумарства. Од изборних предмета, просечна оцена испод 7,0 је забележена на предмету Шумарска политика и законодавство.

Просечна оцена на студијском програму **Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета** износи 7,83 (у школској 2015/16 – 7,93). Просечна оцена је по годинама прилично уједначена, највиша је остварена на предметима III године (7,97), а најмања на предметима I године основних академских студија (7,73).

Просечна оцена изнад 9,0 је забележена на једном обавезном (Заштита дрвета 9,56) и шест изборних предмета (Инжењерска графика, Пословне финансије, Менаџмент дрвне биомасе, Предузетништво у дрвној индустрији и Руски језик 1 и 2). Просечна оцена испод 7,0 је забележена на укупно четири предмета (Математика, Конструисање намештаја и производа од дрвета, Технолошка својства дрвета и Финална прерада дрвета).

Просечна оцена у току школске 2016/17. године на студијском програму **Пејзажна архитектура и хортикултура** износи 8,33 (Табела 12). Највећа просечна оцена остварена је на предметима четврте године (8,61), а најмања на предметима друге године основних академских студија (8,07). Просечна оцена виша од 9,0 забележена је на 9 предмета (Социологија, Хортикултурна ботаника, Урбана екологија, Декоративна дендрологија, Оплемењивање украсних биљака, Еколошки инжењеринг у ПА, Зелене површине посебне намене, Подизање и неговање зелених површина, Интегрна заштита биља и фитофармација). Просечна оцена испод 7,0 није забележена ни на једном предмету. Највећи број просечних оцена налази се у распону 7,01-8,00 (укупно 21 предмет) а затим у распону 8,01-9,00 (укупно 16 предмета).

Табела 12. Дистрибуција оцена и просечне оцене по годинама студија и за цео студијски програм Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру у школској 2016/17. години

Година	Оцена 6 (довољна) (%)	Оцена 7 (добра) (%)	Оцена 8 (врло добра) (%)	Оцена 9 (одлична) (%)	Оцена 10 (изузетна) (%)	Просечна оцена
I	7,56	15,97	25,63	27,94	22,90	8,43
II	14,45	21,80	27,75	23,93	17,06	8,07
III	6,44	25,74	20,79	28,22	18,81	8,27
IV	4,84	13,31	25,21	27,42	28,23	8,61
Студијски програм	9,05	18,77	24,11	26,63	21,44	8,33

Просечна оцена у току школске 2016/2017. године на студијском програму **Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса** је је 8,06. Највећа просечна оцена остварена је на предметима IV године (8,45) и спада у категорију одличних, док су на осталим годинама просечне оцене уједначене и износе 7,87 на првој, 7,98 на другој и 8,05 на трећој години и спадају у категорију врло добар. Примећује се да је оцена на трећој години повећана у односу на претходну школску годину са 7,63 на 8,05 и прешла је из

категорије врло добар у категорију одличан. На осталим годинама оцене су остале приближно непромењене.

Просечна оцена изнад 9 забележена је на пет предмета: Ботаника (9,38), Основи заштите животне средине (9,03), Еколошка класификација деградираних станишта (10,0), Управљање наносом (10,0) и Економика заштите природних ресурса (9,24).

Просечна оцена испод 7 забележена је на 4 предмета: Математика (6,33), Петрографија са геологијом (6,60), Статистика (6,0) и Хидраулика у заштити земљишних и водних ресурса (6,53).

Препорука је Комисије да се питање дистрибуције оцена и просечне оцене на испиту за све предмете размотри на седницама надлежних катедри и предложи мере за унапређење квалитета наставе и у овом сегменту, а записници са седница доставе Већу Одсека.

в) Општа пролазност и упис студената из године у годину

Основни подаци по овом критеријуму (образац Б1) су приказани у Табели 13. Приказан је проценат студената који је уписао наредну годину студија (у односу на број студената који је слушао). За **Одсек за Шумарство** изнети су подаци у таб. 13.

Табела 13. Пролазност у наредну годину (из 2015/16 у 2016/17) по генерацијама

Генерација	2016 (I→II)	2015 (II→III)	2014 (III→IV)	2013 (IV→апсолвенти)	дипломирало
	59,8%	75,8%	76,1%	87,1%	
Сви студенти	59,6%	104,6%	121,6%	86,0%	

Пролазност студената из прве у другу годину студија износи 59,8% и скоро је идентична пролазности у претходној школској години (58,9%). Пролазност из друге у трећу годину је 75,8% (што је много више у односу на претходну школску годину када је износила 59,0%). Пролазност студената из треће у четврту годину је 76,1% (скоро идентично у односу на претходну годину када је била 75,6%), а апсолвирало је 87,1% студената четврте године, такође скоро идентично као претходне школске године (86,5%). Процент студената који су у школској 2016/17. години одслушали четврту годину и дипломирали у року износи 12,9% што је знатно мање у односу на претходну школску годину када је износио 35,4%.

Интересантна је и анализа пролазности када се погледа колико је студената из генерација 2008. - 2015. године на време (у року од три године) уписало четврту годину студија. Од студената који су уписали прву годину октобра 2008. године четврту годину је на време уписало 31,7%, од генерације 2009. године 39,7%, од генерације 2010. године 43,3%, од генерације 2011. године 33,6%, од генерације 2012. године 31,1%, од генерације 2013. године 25,6%, а од од генерације 2014. године 31,2%.

Од генерација уписаних 2009-2013. године до сада је (од укупно уписаних 594 студента) дипломирало 111 студената (18,7%) (37 студената из генерације 2009., 33 из генерације 2010., 26 из генерације 2011., 11 из генерације 2012.. и 4 из генерације 2013). У

исто време, из ових пет генерација на студијском програму Шумарство, од студирања је до сада одустало 268 студената (45,1%).

За **Одсек за ТМП** основни подаци по овом критеријуму (образац Б1) су приказани у Табели 14. Приказан је проценат студената који је уписао наредну годину студија (у односу на број студената који је слушао).

Табела 14. Проходност у наредну годину (из 2016/17 у 2017/18) по генерацијама

Генерација	2016 (I→II)	2015 (II→III)	2014 (III→IV)	2013 (IV→апсолвенти)	дипломирало
	62,7%	77,3%	100,0%	90,9% 10%	10,0
Сви студенти	57,0%	61,9%	76,7%	96,6%	

Када се посматрају сви студенти може се догодити да проценат уписаних у наредну годину буде и већи од 100% (нпр. пролазност студената из треће у четврту годину је 142,3% - одређени број студената који су обновили трећу годину је стекао услов за упис четврте, отуда проценат већи од 100%). У односу на претходну школску годину, забележена је већа проходност на свим годинама студија, ово се нарочито односи на проходност из треће у четврту годину и студенте који су постали апсолвенти. Нешто је боља ситуација и по броју дипломираних – 3 студента која су школске 2016/17. слушала четврту годину су дипломирала до краја школске године (у школској 2015/16 један, а у школској 2011/12, 2012/13, 2013/14. и 2014/15. години то није успео ниједан студент). Остали студијски програми основних студија Шумарског факултета имају више студената који су у школској 2016/17 одслушали четврту годину и дипломирали „у року“ (студијски програм ЕИ 5 (24%), ПАиХ 20 (54%) и Шумарство 4 студента (13%).

Интересантна је и анализа пролазности када се погледа колико је студената из генерација 2008. - 2014. године на време (после три године) уписало четврту годину студија. Од студената који су уписали прву годину октобра 2008. године четврту годину је „на време“ уписало 40%, од генерације 2009. - 38%, од генерације 2010. - 55%, од генерације 2011. - 34%, од генерације 2012. – 30%, од генерације 2013. – 31% и од генерације 2014. – 27%. Лош је резултат и у последњој генерацији студената, када је од 89 уписана студента у прву годину, њих 24 редовно уписало четврту годину.

Од генерација уписаних од 2009. до 2013. године до сада је (од укупно уписаних 380) дипломирало свега 47 студената (9 из генерације 2009, 20 из генерације 2010, 10 из генерације 2011, 5 из генерације 2012 и 3 из генерације 2013). У односу на претходну школску годину из генерације 2009. дипломирало је још 4 студента (било 5), из генерације 2010 још 6 (било 14), из генерације 2011 још 3 (било 7), из генерације 2012 још 4 (било 1), а из генерације 2013. дипломирало је 3 студента. Из генерација 2009-2016 од студирања је до сада одустало чак 298 студената. Из генерација 2009-2013, на студијском програму ПАиХ до сада је дипломирало 153 студената (од уписаних 327), на Шумарству 111 (од 594), а на Еколошком инжењерингу 64 (од 299).

Податке по овом критеријуму за студијски програм **Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру** који је доставила Служба за наставу приказани су у Табели 15. Приказан је проценат студената који је уписао наредну годину студија (у односу на број студената који је слушао).

Табела 15. Пролазност у наредну годину (из 2016/17 у 2017/18) по генерацијама и укупно – сви уписани

Генерација	2016. (I→II)	2015. (II→III)	2014. (III→IV)	2013. (IV→апсолвенти)	дипломирало од генерације
	62,90%	85,71%	74,36%	43,24%	54,05%
Сви студенти	64,52%	90%	95%	50%	

У односу на остале студијске програме на Шумарском факултету, студијски програм Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру има најравномерније дистрибуирану пролазност по годинама и дипломирању. Гледано по генерацијама (студенти који су први пут уписали дату годину) сада су сви одсеци факултета уједначенији по пролазности у прве две године, која износи од 51% на Еколошком инжењерингу до 62,90% на Пејзажној архитектури (прошле године била је већа и износила је чак 75,38%). Занимљива је структура прелаза из четврте године у даљи статус. На Одсеку ПАиХ од 37 студената њих 16 уписало је апсолвентски статус (43,24%) а чак 20 их је дипломирало - као и прошле године (што ове године чини 54,05% од генерације). Код осталих одсека проценат дипломираних је доста мањи (од 10% на ТМП до 23,81% на Еколошком инжењерингу).

Ако посматрамо проценат пролазности у наредну годину за све уписане добијамо више проценате добијања апсолвентског статуса, што је индикатор заостајања претходне генерације. На студијском програму ПА ово је најприметније на прелазу из треће у четврту годину. Међутим, у поређењу са осталим студијским програмима, где овај проценат на вишим годинама често прелази 100% (максимум на преласку из треће у четврту годину забележен на ТМП 143%), Одсек ПАиХ има најмањи и најравномерније дистрибуиран проценат обнављања година.

Интересантна је и анализа пролазности када се погледа колико је студената из генерација 2010 - 2014. године на време (у року од три године) уписало четврту годину студија. Од 66 студената који су уписали прву годину октобра 2010. године, четврту годину је на време уписало 42 студента (63,64%), од генерације 2011. исти број, од 66 студената генерације 2012. године њих 54,55%, тј. 36 студената уписало је четврту годину на време, од 65 студената генерације 2013. њих 56,92% тј. 37 студената уписало је четврту годину на време, а од 66 студената уписаних 2014. године четврту годину студија уписало је само 29 студената, што чини најмањи забележен проценат пролазности на Одсеку ПАиХ (43,94%). Треба рећи и то да у односу на остале одсеке Шумарског факултета Одсек ПАиХ континуирано има највећи проценат пролазности, тј бележи најмање одустајања од студија.

Општа пролазност и упис студената из године у годину на Одсеку за еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса анализирана је на основу Обрасца Б1 који је доставила Служба за наставу (Табела 16)

Табела 16. Пролазност у наредну годину (из 2015/2016 у 2016/2017) по генерацијама

Генерација	2016 (I→II)	2015 (II→III)	2014 (III→IV)	2013(апсолвирало)	дипломирало
	51,11	69,57	83,33	76,19	23,81

Сви студенти	55,56	95,65	133,33	80,00	
--------------	-------	-------	--------	-------	--

Најмањи проценат студената је дипломирао 23,81%, што је знатно мање у односу на претходну школску годину, када је дипломирало 43,75 % студената. Најмања пролазност је из прве у другу годину (51,11 % - 25 студената је уписало II годину од 45 студената, колико је уписало прву годину). Ипак, може се приметити да је пролазност у наредну годину значајно повећана код свих генерација у односу на претходну школску годину. Може се приметити и да је пролазност из прве у другу годину (55,56 %) мања у односу на просечну пролазност из прве у другу годину за цео факултет (61,49 %); пролазност из друге у трећу годину (95,65 %) је, нешто мања у односу на просечну пролазност из друге у трећу годину за цео факултет (99,46 %); пролазност из треће у четврту годину (100,0%) је већа у односу на просечну пролазност на факултету (100,94 %); пролазност из четврте године у апсолвенте (80%) је већа од пролазности за цео факултет (75,18%); проценат студената који су дипломирали на Одсеку за еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса (23,81 %) је значајно већи у односу на проценат студената који су дипломирали на целом факултету (10,88%). Процент дипломираних студената у току ове школске године је мањи у односу на претходну школску годину, када је дипломирало 43,8% студената.

Интересантна је и анализа пролазности студената када се погледа колико је студената из генерација 2008 - 2014. године на време (у року од три године) уписало четврту годину студија. Од студената који су уписали прву годину студија у октобру 2008. године четврту годину је на време уписало 28,9%, од генерације 2009. године - 45%, од генерације 2010. – 38,98%, од генерације 2011.- 36,67%, од генерације 2012. – 41,67%, од генерације 2013. – 35%, од генерације 2014 – 16,67 %.

Од генерација уписаних од 2009. до 2013. године до сада је (од укупно уписаних 299 студента, дипломирало 64 студената (22 из генерације 2009, 16 из генерације 2010, 9 из генерације 2011, 12 из генерације 2012 и 5 из генерације 2013). Од генерација уписаних од 2009. до 2013. године до сада је одустало од студирања 140 студената. Из генерација 2009 – 2013., на студијском програму ПАиХ до сада је дипломирало 153 студената (од уписаних 327), на Шумарству 111 (од 594), а на ТМП 47 студента (од уписаних 380).

Председник
Наставно-научног већа
Проф. др РАТКО РИСТИЋ

