

**УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА  
И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ ДИПЛОМАЦА  
Шумарског факултета Универзитета у Београду**

1. Студијски програм: УКУПНО – сви смерови

Статут: 02/94

Број дипломаца који су учествовали у вредновању: 93 – 100,00%

Просечна оцена:	<u>6,51-7,50</u> - 59,04 %	<u>7,51-8,50</u> - 39,76 %	<u>8,51-9,50</u> - 1,20 %	<u>9,51-10,00</u> - 00 %
--------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------------	-----------------------------

Укупан број дипломираних на студијском програму од 26.03.2013. до 25.03.2014. : 93

Датум вредновања: 25.03.2014. (за 2013-2014)

2. Вредновање наставног процеса студијских програма	Шумарство 37 студената				ТМШ 16 студената				Тврђе Пејажна архитектура 28 студената				Еколошки инжењеринг 12 студената				УКУПНО 93 студената		
	Да	Делумно	Не	%	Да	Делумно	Не	%	Да	Делумно	Не	%	Да	Делумно	Не	%	Да	Делумно	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
1. Да ли сте задовољни квалитетом наставе на Вашем студијском програму?	51,35	40,54	8,11	31,25	56,25	12,50	44,44	55,56	/	33,33	58,34	8,33	43,48	50,60			57,61	31,52	
2. Да ли Вас је Факултет и Одсек довољно информисао о режиму студија?	58,33	30,56	11,11	43,75	37,50	18,75	71,43	21,43	7,14	41,67	50,00	8,33	57,61	30,43			57,61	31,52	
3. Да ли Вас је Факултет довољно упознао са системом квалитета високог образовања?	56,76	29,73	13,51	50,00	18,75	31,25	67,86	32,14	/	45,45	45,45	9,10	57,61	30,43			57,61	30,43	
4. Да ли сте користите читавициу и Библиотеку Факултета?	45,95	40,54	13,51	31,25	37,50	31,25	42,86	39,28	17,86	50,00	16,67	33,33	43,01	36,56			43,01	36,56	
5. Да ли сте задовољни начином извођења теренске наставе?	72,97	21,62	5,41	37,50	25,00	37,50	53,57	37,72	10,71	50,00	25,00	25,25	58,06	26,88			58,06	26,88	
6. Да ли сте задовољни ваннаставним активностима (радионице, друш.користан рад...)?	38,89	30,55	30,56	31,25	18,75	50,00	21,42	39,29	39,29	25,00	16,67	58,33	30,43	29,35			30,43	29,35	
7. Да ли сте задовољни међународном разменом студената?	25,00	36,11	38,89	26,67	33,33	40,00	29,17	20,83	50,00	16,67	33,33	50,00	25,29	31,03			25,29	31,03	
<b>УКУПНО – ПРОСЕЧНЕ ТВРЂЕ (просек претходних 7)</b>	<b>50,00</b>	<b>32,81</b>	<b>17,19</b>	<b>36,04</b>	<b>32,43</b>	<b>31,53</b>	<b>47,64</b>	<b>35,08</b>	<b>17,28</b>	<b>37,35</b>	<b>34,94</b>	<b>27,71</b>	<b>45,24</b>	<b>33,70</b>			<b>45,24</b>	<b>33,70</b>	
8. <b>Просечна оцена нивоа теоријског знања у студији</b>					шУ	пД	пА	сИ	Σ										
9. <b>Просечна оцена нивоа практичног знања у студији</b>					3,95	3,50	3,96	3,92	3,87	3,19	2,56	3,12	3,00	3,03					

3. Вредновање услова рада		Просечна оцена				
		шц	пл	па	ен	
1.	Оцените обезбеђеност Факултета настав. средствима и училима	3,69	3,00	3,40	3,60	3
2.	Оцените амфитеатар и учионице (комфорност, опрема, учила,...)	4,08	3,19	3,82	3,92	3
3.	Оцените рад студентских организација Факултета / Планин. секција "Оморика"; Фото клуб; Јов.секц. "М.Давидиновић", ПСА, РУРА ...	4,35	3,20	4,14	2,75	3
4.	Оцените рад представника студената у органима управљања /Савету факултета/ и стручним органима /ННВ Факултета/	3,76	3,00	3,64	2,88	3
5.	Оцените рад студента продекана	3,72	3,27	4,20	2,67	3
6.	Оцените рад Управе факултета /декана и продекана/	4,49	3,23	4,47	4,00	4
7.	Оцените рад Студентске службе	4,35	3,56	3,86	4,36	4
8.	Оцените рад и опремљеност Библиотеке и читаонице	4,23	3,91	4,08	4,10	4
9.	Оцените хигијену и одржавање Факултета	4,39	3,94	4,29	3,67	4
10.	Оцените унутрашњи амбијент Факултета	4,03	3,56	3,78	4,00	3
11.	Оцените спољни изглед зграде и амбијент Факултета	3,89	3,44	3,50	3,25	3
12.	Оцените арборетум и окупницу Факултета	4,49	4,00	4,14	4,58	4
<b>УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 12)</b>		<b>4,13</b>	<b>3,45</b>	<b>3,91</b>	<b>3,74</b>	<b>3</b>

Дипломирани студенти дали су следеће коментаре:

**Шумарство:**

- Када бих поново бирао, никад не бих уписао овај факултет.

**Прерада дрвета:**

- Више практичне обуке!

- Савременије књиге из неких предмета су потребне.

**Пејзажна архитектура:**

- Предлажем питање о стању међуљудских односа на факултету;

- Направите заједнички пројекат студентских програма који би за циљ имао обогаћивање садржаја зграде факултета и окупнице факултета (клубе, места за седење, окупљање, учионице на отвореном, места за рекреацију;

- Обогатите и обновите наставна средства и училила!

- Теоријско и практично знање се разликује од усмерења – из хортикултуре сам упозната са свим технологијама и поступцима на које сам у пракси наишла. Док из пројектовања било неопходно стално тражење нових информација, обучавања – што сматрам да је требало да ми буде обезбеђено на факултету.

- Предлажем вам да у сарадњи са студентима са смера Обраде дрвета направите клубе за седење и распоредите их по арборетуму и окупници факултета. „Искористите“ студентима да се унапред и изгледа и комфор факултета кроз различите пројекте;

- Са међународном разменом студената сам слабо упозната. Током студија није постојала транспарентна информисаност о тој могућности, што би веома побољшати;  
- Од студентских организација најзадовољнија сам са фото-клубом и часописом „Бреза“ чији сам била члан (2003.-2009. год.).

## Еколошки инжењеринг:

- Требаго би уредити степениште испред зграде факултета:

(од једног студента)

- 3.5. Негативна оцена студента продекана односи се на то да још увек није студент тај због којег постоји факултет. Глас студената које представља је слабо заступљен;
- 3.4. Двојка (2) за збирни учинак представника студената из многих разлога као 3.5. Утисак поправљају поједини представници, зато није негативна;
- Критеријуми оцењивања су варијабилни. Професор може да наметне обавезе студентима без ширег концептуса – професора и категори, као и професора и студената. Професор аутономију, али аутономија професора треба бити ограничена;
- Одређени предмети се преклапају у знатној мери;
- Немаран однос професора смера Шумарство према студентима Заштите од ерозије и уређење бујица, односно неприпремљеност предавања и за ту групу студената. Нпр. земљи из Педологије се подједнако прилагођени, иако нису подједнако значајна, случај је сличан и са Дендрологијом, Гајење шума и др.;
- Општи предмети су недовољно прилагођени, нпр. Напратна геометрија, Математика, Механика чак и Хидраулика која би требало да је стручан предмет, али се по свом начину прилагођености мора третирати у општи;
- из Напратне геометрије је потребно научити цртање брана, попречних профила (при крају курса предмета);
- из Механике научити прорачуне везане за конструкције које се користе у струги, а везане за статистику и отпорност материјала;
- Математика би требало бити примеренија инжењерској струги, можда и у два курса Математика I и Математика II = већи обим знања;
- заступљеност друштвених општих предмета Социологије, Економике и др. треба бити већа, а при том примерена инжењерској струги;