

**УПИТНИК О ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ, СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА
И УСЛОВА РАДА ОД СТРАНЕ ДИПЛОМАЦА
Шумарског факултета Универзитета у Београду**

1. Студијски програм: Укупно – сви смерови

Статут: 02 и 94

Број дипломаца који су учествовали у вредновању: 106– 84,93%

Просечна
оцена: _____

6,00-6,50 – 1,08 %	6,51-7,50 – 49,46 %	7,51-8,50 – 40,86 %	8,51-9,50 – 8,60 %
------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------------

Укупан број дипломираних на студијском програму од 15.03.2012. до 26.03.2013. :: 134

Датум вредновања: 26.03.2013. (за 2012-2013)

2. Вредновање наставног процеса студијских програма	Шумарство				ТМП				Тврђење					
	52 студента		20 студента		28 студента		Еколошки инжењеринг		Укупно					
	Да %	Не %	Да %	Не %	Да %	Не %	Да %	Не %	Да %	Не %				
1. Да ли сте задовољни квалитетом наставе на Вашем студијском програму?	42,31	48,08	9,61	40,00	50,00	10,00	17,86	78,57	3,57	50,00	50,00	37,54	56,66	
2. Да ли Вас је Факултет и Олсек довољно информисао о режиму студија?	50,00	30,77	19,23	45,00	50,00	5,00	25,00	50,00	25,00	50,00	16,67	33,33	42,50	36,86
3. Да ли Вас је Факултет довољно упознао са системом квалитета високог образовања?	48,08	34,61	17,31	25,00	60,00	15,00	14,29	64,28	21,43	16,67	66,66	16,67	26,01	56,39
4. Да ли сте користите читаоницу и библиотеку Факултета?	57,69	23,08	19,23	40,00	20,00	40,00	32,14	35,72	32,14	66,67	33,33	/	49,13	28,03
5. Да ли сте задовољни начином извођења теренске наставе?	50,00	28,85	21,15	45,00	35,00	20,00	21,43	57,14	21,43	83,33	16,67	/	49,94	34,42
6. Да ли сте задовољни ваннаставним активностима (регионике, друш.користан рад...)?	23,08	40,38	36,54	15,00	25,00	60,00	7,14	35,72	57,14	/	83,33	16,67	11,31	16,67
7. Да ли сте задовољни међународном разменом студената?	19,23	36,54	44,23	20,00	30,00	50,00	17,86	28,57	53,57	33,33	16,67	50,00	22,61	27,95
УКУПНО – ПРОСЕЧНЕ ТВРЂЕЊЕ (просек претходних 7)	41,48	34,62	23,90	32,86	38,57	28,57	19,39	50,00	30,61	42,86	40,48	16,67	34,15	40,92
8. Просечна оцена нивоа теоријског знања у ступци					ЦУ	ЦД	ПА	ЕН	У					
9. Просечна оцена нивоа практичног знања у ступци					2,92	2,50	2,43	3,50	2,84					

3. Вредновање услова рада

	Просечна оцена				
	ШУ	ПД	ПА	СИ	
1. Оцените обезбеђеност Факултета настав. средствима и училима	3,39	3,10	3,00	2,83	
2. Оцените амфитеатар и учioniце (комфорност, опрема, учила,...)	3,98	3,60	3,68	3,50	
3. Оцените рад студентских организација Факултета / Планин секција "Оморика"; Фото клуб; Лов секц. "М.Давалиновић"; ПССА, РУРА ...	3,70	3,85	3,89	3,33	
4. Оцените рад представника студената у органима управљања /Савету факултета/ и стручним органима /ННВ Факултета/	2,89	3,38	2,80	3,00	
5. Оцените рад студента продекана	3,09	2,93	3,40	3,20	
6. Оцените рад Управе факултета /декана и продекана/	4,13	3,87	3,86	3,83	
7. Оцените рад Студентске службе	3,73	3,26	3,44	3,83	
8. Оцените рад и опремљеност библиотеке и читаонице	4,27	4,00	3,87	4,33	
9. Оцените хигијену и одржавање Факултета	4,35	3,75	3,82	4,17	
10. Оцените унутрашњи амбијент Факултета	3,75	3,60	3,32	3,67	
11. Оцените спољни изглед зграда и амбијент Факултета	3,59	3,40	2,82	3,67	
12. Оцените арборетум и окупацију Факултета	4,29	4,20	3,50	4,50	
УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА (просек претходних 12)	3,76	3,58	3,45	3,66	3

Дипломирани студенти дали су следеће коментаре:

Шумарство:

- Све похваље за раднице у библиотеци;
- Средан сам што сам имао прилику да будем студент овог факултета. Хвала професорима за пренесено знање и свим људима које сам срео на овом факултету, јер су ми дане учинили лепш рефренима;
- Нисам био члан ниједне организације, али верујем да добро функционисају из разговора са колегама који јесу били чланови.
- Питања од 6. до 12. представљају садашње стање јер се побољшала ситуација у поређењу са оним када сам уписао факултет: нови тоалети, термоластични препарати дивљачи + трофеји; чита (књига уређај) итд.. Евентуална замеска – шкрилав паркет у читаоници ... @ Хвала!!!
- При извођењу практичне наставе формирали мање групе да би сви студенти обухватили у целости програм практичне наставе;
- Потребно је поставити клубе и столице испред кабинета и канцеларија професора. Испити и колоквијуми се одржавају углавном у канцеларијама професора, а умеју да трају по 5-6 сати.
- Ловачка секција "М.Давалиновић" – најбоља, сви остали – најгори. Поставити клубе или столице испред кабинета професора, пошто су испити у проф. Канцеларијама, а студенти дуго чекају и стојећи.

Преграда дрвета:

- Претерано теоретисање без икакве праксе;
- У току студирања пуно времена одлази на израду елабората тако да студенти нису у могућности да на време спреме тј. науче испит; касније су неућућени; професори поједини немају убоенике: у из књига старих и по 30 година;
- Треба обезбедити много више практичне наставе;

Пејзажна архитектура:

- Нисам улозила са радом осталих студентских организација сем РУРА-е, чији сам и члан. РУРА је једина студентска организација која се труди да популаризује струку;
- Сматрам да је превлине сунвише застареле теорије, а премало практичне наставе. Обилазак расадника се претвара у излет, а рада и стицања конкретних практичних радних знања јако мало због претеране обавезама и предисциплинама и редовним; тешко се долази до самог испита (превише колоквијума и радова);
- РУРА – најбоља (пружа шансу за практичну примену стеченог знања);
- Пружање могућности за практичну примену, РУРА – најбоља;

Еколошки инжењеринг: - нема коментара